



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Град Ваљево

Градска управа за локални развој, привреду,
урбанизам и комуналне послове

Одељење за урбанизам, грађевинарство,
саобраћај и заштиту животне средине

Одсек за урбанизам и саобраћај

Број: APR: ROP-VAL-435-LOC-1/2016

Број: 350-22/2016-07

Датум: 11.03.2016. год.

Карађорђева улица бр. 64, 14000 Ваљево

Тел: 014/294-769, 294-735/ www.valjevo.rs

Градска управа за локални развој, привреду, урбанизам и комуналне послове Одељење за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, Одсек за урбанизам и саобраћај, по поднетом захтеву „ХК КРУШИК“ а.д. Ваљево, Владике Николаја 59, преко пуномоћника пројектног бироа „ПМЦ ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о., Булевар уметности бр. 2, Београд, за издавање локацијских услова за изградњу објекат 1–индустријски објекат–КАПСЛАНА и објекат 2 –РЕЗЕРВОАР противпожарне воде, на основу члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/09,81/09- исправка, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14), члана 8. став 2. 4. 6. и 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, бр.113/15), Уредбе о локацијским условима („Сл. гл. РС“ број 35/15 и 114/15), садржине идејног решења предвиђене Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл. гл. РС“ бр. 23/15 и 77/15) и Правилника о класификацији објеката („Сл. гл. РС“ бр. 22/15), доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев „ХК КРУШИК“ а.д. Ваљево, Владике Николаја 59, поднет преко пуномоћника пројектног бироа „ПМЦ ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о., Булевар уметности бр. 2, Београд, за издавање локацијских услова на кат парцели број 698/1 КО Ваљево, за изградњу објеката 1–индустријског објеката – КАПСЛАНА и објекат 2–РЕЗЕРВОАР противпожарне воде, због следећих недостатака у садржини достављених идејних решења:

1. У достављеном идејном решењу под А) није прецизно дефинисана врста и укупна количина запаљивих и горивих течности и запаљивих гасова, које се наводе у идејном решењу под Б) у максималној количини запаљивих течности до 3 литре у објекту.

2. У достављеном идејном решењу под А) није прецизно дефинисан начин трајног складиштења готових производа, како би се сагледала јединствена техничко-технолошка целина, с обзиром да је у предметном објекту предвиђено привремено складиштење готових производа у просторијама ознака 3 и 4.

3. Садржај приложеног идејног решења под А) није у складу са прописаном садржином утврђеном чл. 36. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта („Сл. гл. РС“ бр. 23/15 и 77/15). Приложено идејно решење се састоји из делова пројеката који садрже и конкретна техничка решења која су предмет пројеката за извођење (нпр. тип конструкције објекта, одређивање зона опасности на местима угроженим од експлозивних смеша, степен и врсту заштите електричне опреме, уређаја и инсталација на местима угроженим од експлозивних смеша, тип и врсту система за дојаву и гашење пожара распршеном водом и др.), на које се ова Управа не изјашњава у поступку издавања услова, па је потребно идејно решење доставити у прописаној форми.

4. Достављено идејно решење под А) није усаглашено са идејним решењем за безбедно постављање објеката са експлозивним материјама, запаљивим и горивим течностима и запаљивим гасовима под Б) за које је прегледом констатовано да постоје недостаци због којих није могуће издати услове за безбедно постављање објекта Капслане.

5. Није поднет посебан захтев за давање услова у погледу мера заштите од пожара и експлозија за безбедно постављање објекта – КАПСЛАНА, за који је кроз допуну захтева достављено идејно решење под Б), сходно одредбама чл. 21. Закона о експлозивним материјама, запаљивим течностима и гасовима („Сл. гласник СРС“ број 44/77, 45/85, 18/89 и „Сл. гл. РС“ број 53/93, 67/93, 48/94, 101/05) и ставом 1. чл. 16. Уредбе о локацијским условима („Сл. гласник РС“ број 35/15 и 114/15). Није достављен доказ о плаћеној републичкој административној такси за захтев за

издавање услова у погледу мера заштите од пожара и експлозија за безбедно постављање сходно тарифном броју 46а. Закона о републичким административним таксама („Сл. гл. РС“ број 43/03, 51/03, 53/04, 42/05, 61/05, 101/05, 42/06, 47/07, 54/08, 5/09, 35/10, 50/11, 70/11, 55/12, 93/12, 47/13, 65/13, 57/14, 45/15, 83/15 и 112/15), као правни основ за поступање имаоца јавних овлашћења за издавање услова у погледу мера заштите од пожара и експлозија према чл. 16 став 1. Уредбе о локацијским условима („Сл. гласник РС“ број 35/15 и 114/15).

6. У достављеном идејном решењу под Б) ситуациони план са уцртаним безбедносним растојањима означен као цртеж бр. 2. није комплетан из следећих разлога:

- није уписана ознака парцеле кат. парц. 698/1 КО Ваљево – град на којој је предвиђена изградња објекта Капслане,

- нису приказани сви постојећи објекти (описани и неописани) који се налазе у непосредној близини планираног објекта – капслане (нпр. К-1, К-2, К-12, К-13, К-14, 94, 107, 131, 132, П-57-03, П-57-02, 144, 148, 150, 151 А, С/Б и др.),

- није дата легенда за све суседне опасне објекте (који нису предмет ових услова) са максималним количинама експлозивне материје и бројевима решења одобрених локација од стране Министарства унутрашњих послова,

- није дефинисана позиција предњег зида укопаних објеката, са земљаним надслојем, у односу на објекат капслане, како би се сагледао утицај стране опасног објекта према објекту капслане, а који су наведени у табели текстуалног дела идејног решења „утицај околних опасних објеката на објекат капслане и резервоара за пп воду“,

- приказане сигурне удаљености од школа, болница, терена за јавне скупове, насељених објеката, железничких станица и пристаништа, железничких и друмских комуникација нису у складу са вредностима из табеле 16 чл. 29. Правилника о заштиту на раду при изради експлозива и барута и манипулисању експлозивима и барутима („Сл. лист СФРЈ“ бр. 55/69) за усвојену количину од 20кг. експлозивне материје,

- приказано хоризонтално растојање зида објекта капслане од стопе заштитног насипа није у складу са одредбама чл. 49. Правилника о заштити на раду при изради експлозива и барута и манипулисању експлозивима и барутима („Сл. лист СФРЈ“ број 55/69),

- легенда не треба да садржи „Састав и садржај експлозивних, запаљивих и горивих материја објекта Капислане“, као ни количине запаљивих течности које се држе у објекту, а за које није предвиђено прибављање посебних услова за безбедно постављање, сходно чл. 6. Закона о запаљивим и горивим течностима и запаљивим гасовима („Сл. гл. РС“ бр. 54/15).

7. У достављеном идејном решењу под Б) у текстуалном делу и поглављу „Избор локације за постављање објекта капслане“ није дато најкраће растојање од објекта Капслане до границе комплекса ХК „Крушик“, као и растојање до опасних објеката у близини Капслане као нпр. К-5, К-9, К-13, С/Б и др.

8. У достављеном идејном решењу под Б) у поглављу „Технички опис објеката и опис технолошког процеса“ нису наведени сви постојећи опасни објекти који се налазе у близини објекта (нпр. К-13, К-5, К-12, 98, 92, 95, 99, С/Б, 131, 132, 144, 148, 150 и 151А). Осим тога, није усаглашен назив објекта К-7, који је одобрен као резервоар за киселину, а у идејном решењу у легенди и опису се исти означава као надстрешница за неорганске киселине. Такође, објекат ознаке К-5 дефинисан је као неопасан, иако је исти одобрен као опасан објекат од стране Министарства унутрашњих послова – Управа за превентивно-техничку и противпожарну заштиту решењем под строго пов. 15 бр. 217-3732/92 од 15.10.1992. год.

9. У достављеном идејном решењу под Б) у техничком опису објекта Капслане наводе се пројектантска решења и детаљи као нпр. тип конструкције објекта, која не могу бити предмет овог идејног решења, већ пројекта за извођење и главног пројекта заштите од пожара, а на које се ова Управа не изјашњава у поступку издавања услова, па је потребно идејно решење доставити у прописаној форми.

10. У достављеном идејном решењу под Б) технички опис објекта резервоара за противпожарну воду не може бити предмет идејног решења на основу којег се прибављају посебни услови за безбедно постављање.

11. У достављеном идејном решењу под Б) у техничком опису у делу „Архитектонске концепције“ користи се терминологија која није у складу са прописима који уређују област заштите од пожара и експлозија (као нпр. „пожарне зоне“ и „зоне изложене експлозији“).

12. У достављеном идејном решењу под Б) дате вредности у табели за „утицај околних опасних објеката на објекат капслане и резервоара за пп воду“ нису у складу са одредбама чл. 29.

Правилника о заштити на раду при изради експлозива и барута и манипулисању експлозивима и барутима („Сл. лист СФРЈ“ бр. 55/69).

13. У достављеном идејном решењу под Б) у табели под називом „утицај околних опасних објеката на објекат капслане и резервоара за пп воду“ нису обухваћени сви опасни објекти и није извршена анализа утицаја свих постојећих опасних објеката, са максимално одобреним вредностима експлозивне материје, у односу на објекат Капслане (као нпр. објекат ознаке К-5, 131, С/Б и др.).

14. Недостаци нису коначни док се не оствари увид лица места и утврди да ли су испуњени услови у погледу мера заштите од пожара и експлозија за безбедно постављање у складу са идејним решењем за безбедно постављање.

Ако подносилац захтева у року од 10 дана од дана пријема закључка а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесе поновни захтев и отклони све наведене недостатке, не плаћа поново административну таксу и накнаду.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева, без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања прописане таксе односно накнаде.

О б р а з л о ж е њ е

„ХК КРУШИК“ а.д. Ваљево, Владике Николаја 59, поднео је захтев преко пуномоћника пројектног бироа „ПМЦ ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о., Булевар уметности бр. 2, Београд, за издавање локацијских услова на кат парцели број 698/1 КО Ваљево, за изградњу објеката 1– индустријског објеката–КАПСЛАНА и објекат 2–РЕЗЕРВОАР противпожарне воде.

Уз захтев је приложио идејно решење изградње објеката 1– индустријског објеката – КАПСЛАНА и објекат 2–РЕЗЕРВОАР противпожарне воде израђено од „пројектни биро „ПМЦ ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о., Булевар уметности бр. 2, Београд, одговорни пројектант за КАПИСЛАНУ - Милош Миливојевић д.и.а., бр. лиценце: 300 L788 12, одговорни пројектант за РЕЗЕРВОАР ПП ВОДЕ – Милица Бојиновић д.и.а., бр. лиценце: 300 J611 10, доказ о плаћеној прописаној такси и накнади за издавање локацијских услова.

Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката (“Сл. гласник РС” број 23/15 и 77/15) предвиђена је садржина идејног решења.

Увидом у достављено идејно решење утврђени су недостаци од стране имаоца јавних овлашћења- МУП, Сектор за ванредне ситуације, Управа за превентивну заштиту и достављено је надлежном органу обавештење о недостатцима у садржини достављених идејних решења број 09/4 број 217-185/16-1 од 10.03.2016. године, којим наводе следеће:

Управа за превентивну заштиту извршила је преглед захтева и достављених идејних решења у поступку издавања локацијских услова у оквиру обједињене процедуре електронским путем за изградњу објекта 1 – индустријски објекат – КАПСЛАНА и објекта 2 – РЕЗЕРВОАР противпожарне воде у оквиру производног комплекса ХК „Крушик“ а.д. Ваљево, на катастарској парцели број 698/1 КО Ваљево и утврдила да није поступљено по опомени под 09/4 број 217 – 185/16 од 01.03.2016. год. која вам је достављена. Сходно наведеном ова управа је утврдила недостатке, а у складу са чл. 12. ст. 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Сл. гл. РС“ број 113/15), којим је између осталог дефинисано да ако имаоца јавних овлашћења достави надлежном органу обавештење да не може да изда услове у погледу мера заштите од пожара и експлозија због недостатака у садржини идејног решења, па вас молимо за поступање из домена ваше надлежности.

Уз допуну захтева су достављена следећа идејна решења:

А) Идејно решење за изградњу објекта 1 – индустријски објекат – КАПСЛАНА и објекта 2 – РЕЗЕРВОАР противпожарне воде у оквиру производног комплекса ХК „Крушик“ а.д. Ваљево, на катастарској парцели број 698/1 КО Ваљево, а које се састоји из делова: - 0-Главна свеска, 1/1-

Пројекат архитектуре за објекат Капслане и 1/2-Пројекат архитектуре за објекат резервоара противпожарне воде (у даљем тексту идејно решење под А)).

Б) Идејно решење за издавање услова у погледу мера заштите од пожара и експлозија за безбедно постављање објеката са експлозивним материјама запаљивим и горивим течностима и запаљивим гасовима: објекат капслане, за потребе комплекса ХК „Крушик“ а.д. (у даљем тексту идејно решење под Б)).

Увидом у достављена идејна решења утврђени су недостаци наведени у диспозитиву овог закључка.

Чланом 12. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, бр.113/15) прописано је да ако ималац јавних овлашћења достави надлежном органу обавештење да не може да изда услове за пројектовање и прикључење због недостатака у садржини идејног решења достављеног уз захтев за издавање локацијских услова надлежни орган без одлагања одбацује захтев за издавање локацијских услова у складу са чланом 8. став 2. овог правилника.

Чланом 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, бр.113/15), прописано је да ће надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ђ. Закона.

Како је ималац јавних овлашћења сходно члану 12. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, бр.113/15) доставио надлежном органу обавештење да не може да изда услове за пројектовање и прикључење због недостатака у садржини идејног решења достављеног уз захтев за издавање локацијских услова а који спречавају поступање по захтеву, то је у складу са чланом 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, бр.113/15), одлучено као у диспозитиву овог закључка.

Поступајући у складу са Законом о планирању и изградњи, Уредбом о локацијским условима и наведеним Правилницима донет је закључак као у диспозитиву.

Против овог закључка подносилац захтева може изјавити приговор Градском већу града Ваљева, преко овог Одељења у року од три дана од дана достављања.

Закључак донет у Градској управи за локални развој, привреду, урбанизам и комуналне послове града Ваљева, Одељење за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, Одсек за урбанизам и саобраћај, Број: APR: ROP-VAL-435-LOC-1/2016, број: 350-22/2016-07, дана 11.03.2016. год.

ПО ОВЛАШЋЕЊУ НАЧЕЛНИКА
ГРАДСКЕ УПРАВЕ
ШЕФ ОДСЕКА
за урбанизам и саобраћај
Светислав Петровић

